



## СЛОГ: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД НА ЦЕНТРАЛЬНУЮ И СЛОЖНУЮ ПРОБЛЕМУ ЛИНГВИСТИКИ

Научный приподователь:

Джураева Фарахбону Исматуллаевна

Ассистент кафедры русского языка и литературы

Самаркандского государственного педагогического института

Авторы: Уринбаева Сарвара

Гулмирзаева Насиба

Студенты факультета педагогики, направления начального образования

**Абстрактный:** Статья представляет собой утомительный труд по лингвистике. фундаментальный и все еще полный нерешенный проблема как научно-критический подход с анализ Акустико - артикуляционная( звучность) слога секвенирование принцип), фонологический( оптимальность Теория), морфонологический( турецкий) морфемно-слоговой интерфейс в языках) и психолингвистический( слово сегментация и язык роль в освоении) аспектов глубокий Особенно в случае узбекского языка, структура слога себе характеристика особенности( негармоничность, открытость) к слогу аспирация, согласная морфемная граница накопления с зависимость) показывает дан универсальные фонетические законы Слога с к языку конкретные грамматические требования на перекрестке как сложное явление интерпретация сделал, его язык в теории центральный место подчеркивается.

**Ключевые слова:** слог, структура слога, звучность, унигармония, турецкий язык языки, фонология, морфонология, оптимальность Теория, психолингвистика, язык мастерство

Утомительная лингвистика самый древний и до настоящего времени полный решение не сделано от проблем один Он фонетический, фонологический, морфонологический и даже в психолингвистических измерениях один времени сам по себе существует это язык природа в понимании центральный место держит Когда вы говорите»упорно» мы обычно» голосов» естественный»группировка" мы понимаем, но этот определения простота позади фундаментальный вопросы ложь: что такое слог для вам нужна акустическая артикуляция Это реально или Фонологическая абстракция? Универсальна ли она или нет? к языку Это правда ? И самое главное самое главное - это слоган определение критерий что ?



Проблема с трудоемкостью глубина его/ее исторический в разработке оба кажется древним индийский в грамматике( Панини, IV в. до н.э.) слог( акшара) уже центральный концепция был и к нему метрические, фонетические и орфографический значение загружено. в поэзии Пракрита и Санскрита матра( слог время мера) концепция ритмико- физиологический изнурительный труд природа показывает. в европейской лингвистике и до 19-го века слог был более письмо и орфография связанный как произошло от: латыни алфавитный каждый один согласная + гласная соединение как тяжелый труд прием сделано Так же, как Отто Эсперсен, Николай Трубецкой, Роман Jakobson и Андре Мартин ученые лозунг фонология независимый объект как чтобы увидеть Те, кто начал.

Акустическая артикуляция слога к природе что касается вас, то самое широкий широко распространенный и самый древний теория -» звучность» секвенирование принцип»(SSP) или» голос» высота теория» иерархии» согласно, в слоге голоса высота( звучность) волнистая перевалы: самая низкая высота из согласных( например, взрывных[p],[t]) высокий высокогорный гласная([a]) поднимается, затем снова уменьшается. Это правило мира много на языках( английский, немецкий, арабский, японский и другие) структура слога, которая возникает хороший объясняет. Но как узбекский язык турецкий языки, особенно гармонические согласные и благодаря сингармонизму, звучности счет довольно много становится сложнее. Например, в слове» qoq»([ qɒq]) звук между[q] и[r] звучность разница очень маленький, но Узбекская интуиция это один слог Таким образом, хотя SSP является универсальным, он не специфичен для конкретного языка. специальный» дополнительный» Есть» фильтры». Фонетический точка вне поля зрения и о слоге самый важный аргумент - он» прототипический». категория» или Фиксированная структура? Оптимальность Теория( Принс и Смоленский, 1993) в структуре слога ряд Иерархия ограничений с определяется как: НАЧАЛО( лозунг в начале согласный быть нужно), NO-CODA( тяжелая работа) конец открыть быть нужно), SONSEQ и другие. Узбекский в языке, например, NO-CODA имеет высокий уровень на месте стоя( большинство слова гласный с заканчивается), но Шева и соединение путь к CODA в словах(«книга"[ ki.'tɒb] или» люди»[ ɧalq]). Это и структура слога не статична, а динамична и к контексту связанный что шоу. Ваш слоган морфонологическая роль также очень важно. Турецкий языки, включая узбекский в, структура слога часто является границей морфемы с подходящий придут Например, дополнения обычно для того, чтобы изматывать законы согласие делает: -s /-s, -ga/-ka, -ni/-ni. Согласные накопление( согласный кластер) только на границах морфем мечтать даёт(« kitob



-lar» →[ ki.' tob.lar]). Это» слогово -морфемный интерфейс». четко является примером и турецкий языков агглютинативный природа в объяснении важный к делу владелец

Психолингвистические и нейролингвистические исследования и слога человек в мозге отдельно что он хранится показывает. Слова вспоминая остаться, повторить и слог является основной единицей сегментации( Мелер мясо др., 1981; Сеги мясо др., 1990). Дети язык во время учебы первый утомительно, тогда согласные и гласные различать начинается. Узбекский в своих детях также имеет структуры резюме, такие как» отец»,»мать»,»голова»,» рука» слова самый первый будет поглощено, это и слога когнитивный универсальность подтверждает.

Заклучение как другими словами, это утомительно только» голоса"«не группа слов», а фонетическая, фонологическая, морфологическая и когнитивный системы пересеклись Это точка. Это каждый один на языке себе к конкретной» подписи» владелец: на английском языке сложный начало и coda lar( strong[ strength]), in Japanese строгий CV(N), на узбекском языке и гармония гласных и открыть к слогу стремление с Определено. Проблема с трудоемкой работой все еще полный решение не сделано, потому что это язык природа о самый глубокий вопросы с круг связанный: голос что для сгруппированы ? Что? для некоторый Группы» хорошие», а другие» плохие»? И наконец, лозунг: Это реально или наш наш мозг Созданная иллюзия ? Это вопросы лингвистики будущее определяет.

### Использовал литература

1. Клементс, Г. Н.(1990). Роль сонорного цикла в слогоделении. В сборнике работ по лабораторной фонологии I: между грамматикой и физикой речи под редакцией Дж. Кингстона и М. Э. Бекмана(стр. 283–333). Издательство Кембриджского университета.
2. Хейс, Б.(1989). Компенсаторное удлинение в морфической фонологии. *Linguistic Inquiry*, 20(2), 253–306.
3. Якобсон, Р., Фант, Г. и Халле, М.(1952). Предварительные сведения об анализе речи: отличительные черты и их корреляты. MIT Press.
4. Есперсен, О.(1904). *Lehrbuch der Phonetik*. Лейпциг: Тойбнер.
5. Лехист, И.(1964). Акустические характеристики некоторых английских согласных. Исследовательский центр антропологии, фольклора и лингвистики Университета Индианы.