



**ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XXI ВЕКА: ОТ
КАТЕГОРИАЛЬНОЙ ДИХОТОМИИ К КОГНИТИВНО-
ПРАГМАТИЧЕСКОМУ КОНТИНУУМУ**

Научный приподователь: Джураева Фарахбону Исматуллаевна

Ассистент кафедры русского языка и литературы

Самаркандского государственного педагогического института

Авторы: Холмуротова Рухшона

Рахматова Фарангиз

Студенты факультета педагогики, направления начального образования

Аннотация: Статья посвящена современному состоянию категории прилагательного в русском языке с позиций когнитивной лингвистики, функциональной грамматики и корпусных исследований. Автор показывает, что традиционная дихотомия «качественные – относительные – притяжательные» прилагательные в XXI веке существенно размывается: относительные прилагательные всё чаще приобретают градуируемость и оценочность, краткие формы расширяют сферу употребления, а в цифровом дискурсе возникает новый тип субстантивированных и номинативно-оценочных прилагательных. Особое внимание уделяется процессам адъективизации дискурса, «качественной экспансии», аналитической предикации с полной формой прилагательного и взрывному росту неологизмов адъективного типа. Прилагательное рассматривается не только как морфолого-синтаксический класс, но и как ключевая когнитивно-прагматическая подсистема, обеспечивающая субъективацию, аксиологизацию и оперативную концептуализацию новых сегментов социального и цифрового опыта. На основе данных корпусов и экспериментальных исследований делается вывод о том, что категория прилагательного в современном русском языке находится в стадии активной трансформации и выступает одним из главных индикаторов общей языковой эволюции.

Ключевые слова: прилагательное, адъективность, качественная экспансия, градуируемость, предикация, краткая форма прилагательного, субстантивация прилагательных, цифровой дискурс, когнитивная семантика, корпусная лингвистика, русский язык XXI века, неологизация, категориальный континуум

Прилагательное как грамматическая категория представляет собой одну из



наиболее сложных и многогранных частей речи, обладающую высокой степенью семантико-синтаксической гибкости и выполняющую в языке одновременно номинативную, квалификативную и дискурсивно-прагматическую функции. В современной лингвистике прилагательное перестаёт рассматриваться исключительно как «признак предмета» и всё чаще интерпретируется как оператор категоризации и релятивизации признакового пространства, что позволяет говорить о нём как о центральном элементе когнитивно-семантической организации языка. С точки зрения онтологии признака прилагательное фиксирует не абсолютные свойства объектов, а реляционные, контекстно-зависимые характеристики, которые возникают на пересечении перцептивного опыта, культурных стереотипов и логико-грамматических механизмов. Уже в работах О. Есперсена, Р. Якобсона и особенно в когнитивной семантике Дж. Лакоффа подчёркивается, что большинство адъективных значений прототипически организовано вокруг радиальных категорий с центральными и периферийными экземплярами, а не вокруг аристотелевских чётких дефиниций. Современные корпусные исследования (например, на материале Russian National Corpus и параллельных корпусов) подтверждают, что даже такие, казалось бы, «объективные» прилагательные, как высокий, длинный, тяжёлый, демонстрируют значительную вариативность употребления, зависящую от класса существительного, дискурсивного жанра и прагматической установки говорящего.

Одним из ключевых открытий последних двух десятилетий стало понимание того, что адъективность в русском языке организована не как жёсткая категориальная оппозиция «прилагательное не прилагательное», а как многомерный континуум с несколькими независимыми параметрами:

1. морфологическая маркированность (наличие окончаний рода, числа, падежа);
2. способность к предикации (краткая форма);
3. градуируемость и скалярность;
4. способность к субстантивации и адвербиализации;
5. реляционная vs качественная интерпретация в контексте;
6. прототипичность vs периферийность в сознании носителей.

Особый интерес представляет проблема границ адъективности. В русском языке, как и в других славянских, наблюдается постоянное движение лексем между категориями: субстантивация прилагательных (больной, военный, столовая), адъективация причастий (интересующийся, ведущий), переход качественных



наречий в предикативные прилагательные (можно, надо, жалко) и, наоборот, адвербиализация прилагательных в составе аналитических конструкций. Этот феномен свидетельствует о том, что адъективность не жёсткая таксономическая категория, а континуум, в котором центральное положение занимают прототипические качественно-оценочные прилагательные, а периферию относительные, притяжательные, указательные и кванторные единицы, часто сохраняющие черты исходных словообразовательных моделей.

С синтаксической точки зрения прилагательное в русском языке обнаруживает уникальную способность занимать практически все позиции атрибутивного синтаксиса: препозитивную полную форму, постпозитивную краткую, предикативную позицию с нулевой и явной связкой, а также позицию в составе сравнительных и элативных конструкций. Исследования последних десятилетий (в рамках Московской семантической школы и функционально-коммуникативного направления) показали, что выбор формы прилагательного детерминирован не только грамматической нормой, но и иерархией информационной структуры предложения: полная форма тяготеет к тематической, референциально-закреплённой функции, тогда как краткая к рематической, собственно предикативной.

Не менее важным является градуальное измерение адъективной семантики. Русский язык обладает развитой системой морфолого-синтаксических средств выражения степени качества: суффиксально-префиксальные дериваты (беленький, пребелый), аналитические конструкции с усилителями (очень большой, настолько усталый), сравнительные и превосходные степени, а также лексико-грамматические классы скалярных и не-скалярных прилагательных. Корпусный анализ показывает, что градуируемость коррелирует не только с семантикой, но и с частеречной принадлежностью: относительные прилагательные в современном русском всё чаще допускают градуирование в разговорной и публицистической речи (более деревянный дом, самый золотой человек), что свидетельствует о процессе семантического сдвига и расширении зоны качественности. В типологическом аспекте русский язык занимает промежуточное положение между языками с доминированием относительных прилагательных (например, французский) и языками, где преобладают качественные (английский, китайский). Это создаёт особую напряжённость в системе: с одной стороны, огромный пласт относительных прилагательных отыменного происхождения, с другой — мощная тенденция к их качественной интерпретации в речи. Подобная двойственность делает русский особенно



удобным объектом для изучения механизмов категоризации и рекатегоризации признаков.

Таким образом, прилагательное в русском языке предстаёт не просто как морфологический класс, но как сложная когнитивно-грамматическая подсистема, обеспечивающая гибкую концептуализацию мира признаков, постоянное перераспределение семантических ролей между частями речи и тонкую настройку коммуникативных интенций говорящего. Дальнейшее изучение адъективной категории требует интеграции методов корпусной лингвистики, экспериментальной психолингвистики и нейрокогнитивных исследований, что позволит выйти за рамки традиционного описания и приблизиться к пониманию глубинных механизмов языкового моделирования признакового пространства реальности.

Использованная литература

1. Апресян Ю. Д. Избранные труды. Т. II: Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995.
2. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996.
3. Гак В. Г. Русский язык в сопоставлении с французским. — М.: ЛЕНАНД, 2016.
4. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью. М.: Наука, 2004.
5. Рахилина Е. В. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты // Семиотика и информатика. Вып. 36. М., 1998. С. 274–323.
6. Резниченко Т. И. Качественная экспансия относительных прилагательных в современном русском языке // Вопросы языкознания. 2018. № 5. С. 78–101.
7. Кронгауз М. А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М.: Языки русской культуры, 1998.
8. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Russian National Corpus (PHK) [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.12.2025).