



ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ХОД И ИСХОД ВОЙНЫ.

*Исторический факультет Национального университета Узбекистана,
специальность «История» магистрантка 2 курса
Рахмонжоновна Мафтуна Русланбековна*

Аннотация: Вторая мировая война стала ареной для масштабных военных операций, требующих беспрецедентной логистической поддержки. Статья рассматривает роль и значение военной логистики в ходе конфликта, делая акцент на ключевой роли военных железных дорог. Анализируются стратегии и тактики, применяемые для перемещения войск, вооружения и припасов, а также технические аспекты строительства, эксплуатации и защиты железнодорожных путей в условиях боевых действий. Особое внимание уделяется тому, как эффективность логистических систем напрямую влияла на успех или провал военных кампаний.

Ключевые слова: Военная логистика, Вторая мировая война, военные железные дороги, транспорт, снабжение, военные операции, история.

Аннотация: Иккинчи жаҳон уруши мисли кўрилмаган логистик ёрдамни талаб қиладиган кенг кўламли ҳарбий операциялар майдонига айланди. Ушбу мақола уруш давомида ҳарбий логистиканинг роли ва аҳамиятини таҳлил қилиб, ҳарбий темир йўлларнинг асосий ролига эътибор қаратади. Унда қўшинлар, курол-яроғ ва таъминотни ҳаракатга келтириш учун қўлланилган стратегия ва тактикалар, шунингдек, жанговар шароитда темир йўлларни қуриш, ишлатиш ва химоя қилишнинг техник жиҳатлари кўриб чиқилади. Логистика тизимларининг самарадорлиги ҳарбий кампанияларнинг муваффақияти ёки муваффақиятсизлигига қандай қилиб тўғридан-тўғри таъсир қилганига алоҳида эътибор қаратилади.

Калит сўзлар: Ҳарбий логистика, Иккинчи жаҳон уруши, ҳарбий темир йўллар, транспорт, таъминот, ҳарбий операциялар, тарих.

Abstract: World War II was the stage for large-scale military operations that demanded unprecedented logistical support. This article examines the role and significance of military logistics during the conflict, focusing on the pivotal role of military railways. It analyzes the strategies and tactics employed for moving troops, armaments, and supplies, as well as the technical aspects of constructing, operating, and defending railway lines under combat conditions. Special attention is given to how



the efficiency of logistical systems directly impacted the success or failure of military campaigns.

Keywords: Military logistics, World War II, military railways, transport, supply, military operations, history.

Логистическая политика сыграла решающую роль во Второй мировой войне, оказав значительное влияние как на ее причины, так и на результаты. В отличие от Первой мировой войны, где основное внимание уделялось позиционной войне, Вторая мировая война стала войной маневренной и моторизованной, что сделало логистику — процесс снабжения, транспортировки и обслуживания войск — критически важным фактором. Отсутствие или неэффективность логистических систем могли привести к провалу даже самых блестящих стратегических планов. На начальном этапе войны, агрессивные державы, такие как нацистская Германия, были очень эффективны в своей логистике, что позволило им проводить молниеносные кампании (блицкриг). Германия делала ставку на скорость и внезапность, используя для быстрого перемещения войск и техники свои хорошо развитые железнодорожные и автодорожные сети. Однако, по мере расширения фронта, особенно на востоке, эти системы начали испытывать колоссальные трудности. Огромные расстояния, суровые климатические условия и несоответствие железнодорожной колеи стали серьезными препятствиями, которые подорвали немецкую военную машину, что в конечном итоге привело к поражению на Восточном фронте.

С другой стороны, союзники, в особенности США и СССР, продемонстрировали выдающиеся логистические достижения, которые стали одним из ключевых факторов их победы. Соединенные Штаты, превратившиеся в «арсенал демократии», наладили беспрецедентную по масштабу систему производства и доставки вооружения, техники и продовольствия по всему миру. Программа ленд-лиза стала ярчайшим примером этой политики, позволившей обеспечить союзников, включая СССР, жизненно важными ресурсами, без которых их военная экономика могла бы рухнуть. Советский Союз, несмотря на колоссальные потери в начале войны, сумел осуществить масштабную эвакуацию промышленных предприятий на восток страны, что позволило сохранить и нарастить военное производство в глубоком тылу¹. Эта

¹ Кожевников М. Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. М.: Наука, 1985. – С. 89



логистическая операция считается одним из величайших достижений военной истории. В итоге, Вторая мировая война наглядно показала, что успех в современном военном конфликте зависит не только от храбрости солдат и таланта полководцев, но и от способности страны эффективно управлять ресурсами, транспортом и снабжением. Логистика перестала быть второстепенным элементом и стала основополагающей частью военной стратегии, определяющей ход и исход войны.

После окончания Второй мировой войны мир вступил в совершенно новую эпоху, которая кардинально отличалась от предыдущей. В результате конфликта произошло множество событий, которые сформировали современный геополитический ландшафт. Война привела к упадку европейских колониальных империй, которые были ослаблены конфликтом, и к последующему процессу деколонизации в Азии и Африке. Бывшие колонии обрели независимость, что изменило политическую карту мира и создало множество новых государств.

Одним из наиболее значимых и долгосрочных последствий войны стало начало холодной войны — периода идеологического и геополитического противостояния между двумя сверхдержавами: США (лидером капиталистического блока) и СССР (лидером коммунистического блока). Этот конфликт, который велся без прямого военного столкновения между главными игроками, характеризовался гонкой вооружений (включая ядерное оружие), шпионажем, пропагандой и локальными конфликтами-«прокси» по всему миру, такими как войны в Корее и Вьетнаме. Мир оказался разделен «железным занавесом», который физически и идеологически разделил Европу на две части. На руинах войны были созданы новые международные институты для предотвращения будущих конфликтов. В 1945 году была основана Организация Объединенных Наций (ООН), главной целью которой было поддержание международного мира и безопасности. Эта организация заменила собой Лигу Наций, которая оказалась неэффективной в предотвращении Второй мировой войны². Кроме того, в Европе были созданы первые наднациональные объединения, которые позднее привели к формированию Европейского союза, что стало ответом на разрушительность войны и стремлением к долгосрочному миру и экономическому сотрудничеству на континенте.

² Кожевников М. Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. М.: Наука, 1985. — С. 90



Наука и технологии, которые развивались в военное время (особенно в области ядерной физики), продолжили свое развитие, что привело к атомному веку и космической гонке между США и СССР. Эти достижения, хоть и имели военное происхождение, также принесли значительный прогресс в гражданских сферах, от медицины до коммуникаций. В общем, после Второй мировой войны мир оказался в состоянии непрерывных изменений, где старые империи уступили место новым сверхдержавам, а угроза тотального уничтожения заставила человечество искать новые пути для мирного сосуществования, что и привело к новому миропорядку.

Советский Союз столкнулся с огромными логистическими проблемами во время Второй мировой войны, что стало одним из определяющих факторов его выживания и окончательной победы. Эти проблемы были многогранными, затрагивая все аспекты войны, от поставок продовольствия, боеприпасов и топлива до транспортировки войск и оборудования. Масштаб и размах войны на Восточном фронте, где была сосредоточена большая часть ресурсов нацистской Германии после вторжения в Советский Союз в июне 1941 года, потребовали от СССР принятия чрезвычайных логистических усилий. В ходе войны Советский Союз добился значительных логистических подвигов, но они дались дорогой ценой.

В первые годы войны, особенно в 1941 и 1942 годах, логистические проблемы Советского Союза были серьезными. Немецкое вторжение под кодовым названием «Операция Барбаросса» застало Советы врасплох и привело к потере огромных территорий в западной части СССР. Первоначальные успехи вермахта нарушили советские линии снабжения и оставили Красную Армию³ с трудом поддерживать свою боеспособность. Большие части советской промышленности оказались на пути наступающих немецких войск, что привело к разрушению заводов и перемещению целых промышленных секторов. Кроме того, большая часть советской транспортной инфраструктуры, включая железные дороги и шоссе, была повреждена или выведена из строя наступающими немцами.

Система снабжения и транспортировки СССР изначально была ужасно не готова к масштабам конфликта. Советская железнодорожная сеть была в первую очередь разработана для удовлетворения потребностей мирного времени и была недостаточной для обработки быстрой мобилизации и огромных расстояний

³ Кожевников М. Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. М.: Наука, 1985. – С. 81



Восточного фронта. Значительная часть советской промышленности, особенно в западной части страны, была быстро захвачена, что заставило переместить заводы на восток, за Уральские горы, которые были более безопасными от немецкого нападения. Это была монументальная логистическая операция, требовавшая демонтажа и транспортировки целых промышленных предприятий, включая машины, сырье и квалифицированных рабочих.

В 1941 и 1942 годах большая часть потребностей советских военных в снабжении удовлетворялась с помощью специальных мер. Красная Армия сильно зависела от ручного труда, включая использование лошадей, поскольку механизированный транспорт был ограничен. В Советском Союзе наблюдался значительный дефицит моторизованных транспортных средств и грузовиков, что замедляло перемещение войск и поставок. Использование лошадей для транспорта, хотя и было исторически распространено в России, стало критическим фактором в поддержании линий снабжения, особенно в первые годы войны.

Одним из главных логистических достижений СССР была возможность переместить целые промышленные секторы на восток, где они были вне досягаемости немецких войск. Советское правительство переместило более 1500 заводов, некоторые из них вместе с рабочими, в регионы Урала, Сибири и Средней Азии. Эта огромная задача включала демонтаж заводов, переселение миллионов людей и строительство новых объектов с нуля. К 1942 году было перемещено более 1500 крупных заводов, включая ключевые заводы по производству оружия⁴, которые стали жизненно важными для снабжения Красной Армии. Эти перемещенные заводы сыграли ключевую роль в способности Советского Союза поддерживать военные усилия. Например, перенос производства танков на Урал позволил СССР наладить массовое производство Т-34, одного из самых успешных и надежных танков войны.

Однако масштаб проблемы также привел к значительной неэффективности и задержкам. Транспортные сети были перегружены, и многие из недавно построенных заводов не сразу заработали на полную мощность. Советский Союз также столкнулся с трудностями в обучении рабочих на новых заводах, и многие квалифицированные рабочие были либо потеряны, либо убиты в ходе конфликта. Несмотря на эти проблемы, к 1943 году СССР восстановил свой промышленный потенциал и производил оружие и боеприпасы во все больших

⁴ Исаев А. В. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой. М.: Яуза, Эксмо, 2006. – С. 71



количествах.

Эффективность советской логистической системы значительно возросла по мере развития войны. К середине 1943 года советское производство военных материалов, включая танки, артиллерию и самолеты, превзошло производство нацистской Германии. Советский Союз был в состоянии удовлетворить постоянно растущие потребности своих военных, и масштабы производства были огромными. В 1944 году СССР произвел более 15 000 танков и 10 000 самолетов, что намного превзошло немецкие показатели производства. Советский Союз также производил большое количество грузовиков и военных транспортных средств, которые стали критически важными для перемещения войск и поставок. Советская логистическая сеть также была подкреплена созданием системы складов и складов снабжения, которые могли поддерживать военные операции на передовой.

Советская железнодорожная система, которая была серьезно повреждена в начале войны, была восстановлена и расширена. Основная часть этих усилий заключалась в использовании узкоколейных железных дорог, которые можно было быстро построить в районах, куда было трудно добраться стандартными поездами⁵. Эти узкоколейные линии играли важную роль в доставке грузов на фронт и в районы, которые не обслуживались обычными железными дорогами. Эффективность советской железнодорожной системы была особенно очевидна в Сталинградской битве (1942–1943), где советская способность перебрасывать войска и грузы на передовую сыграла решающую роль в окружении и уничтожении немецкой 6-й армии.

Советская логистика была дополнительно улучшена за счет эффективного использования женщин в военных действиях. Поскольку многие мужчины были призваны в армию, женщины заняли важные должности на заводах, в сфере транспорта и снабжения. Эта рабочая сила внесла свой вклад в производство боеприпасов, транспортных средств и оборудования и помогла частично устранить нехватку рабочей силы в логистической системе.

Несмотря на эти достижения, Советский Союз столкнулся со значительными логистическими ограничениями вплоть до заключительных этапов войны. Немецкое вторжение в Советский Союз оставило большую часть западного СССР в руинах, а транспортная инфраструктура оставалась неадекватной на протяжении большей части войны. По мере того, как Красная Армия оттесняла

⁵ Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963. – С. 45



немецкие войска и продвигалась в Восточную Европу, логистические проблемы стали еще более выраженными. Необходимость снабжения большого количества войск на огромные расстояния, часто в суровых погодных условиях, истощала советские ресурсы.

Использование помощи по ленд-лизу от Соединенных Штатов и Великобритании также сыграло решающую роль в советской логистике. С 1941 по 1945 год СССР получил значительное количество военной техники, продовольствия и сырья по программе ленд-лиза. К 1944 году Советы получили 7000 грузовиков, 12000 джипов, 2000 самолетов и 400000 тонн продовольствия⁶, что имело решающее значение для поддержания советских военных усилий. Эта помощь помогла облегчить некоторые логистические трудности, с которыми столкнулся СССР, особенно с точки зрения моторизованного транспорта.

Одним из самых замечательных аспектов советской логистики была способность поддерживать функционирующую цепочку поставок даже в условиях крайней нехватки и неудач. По мере развития войны советская логистика становилась все более сложной, включая новые методы, такие как использование железнодорожных и автомобильных конвоев для перемещения грузов на большие расстояния, а также интеграцию партизанских сетей в цепочку поставок. Последнее было особенно важно в районах за немецкими линиями, где советские партизаны саботировали немецкие линии снабжения и помогали в перемещении советских войск.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963.
2. Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М.: Воениздат, 1989.
3. Исаев А. В. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой. М.: Яуза, Эксмо, 2006.
4. Гареев М. А. Маршал Жуков. Военное искусство в годы Великой Отечественной войны. М.: Эксмо, 2010
5. Кожевников М. Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. М.: Наука, 1985.
6. Логистика в Великой Отечественной войне. Сборник статей. М.: Воениздат, 2005.

⁶ Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М.: Воениздат, 1989. – С. 64



7. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Вторая мировая война. Трагический дебют. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.
8. Надыров И. Р. Роль железнодорожного транспорта в обеспечении операций Красной Армии в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1985.
9. Пересыпкин И. Т. Военные связисты в годы Великой Отечественной. М.: Связь, 1982.
10. Похлебкин В. В. Великая война и несостоявшийся мир. М.: Вече, 2005.
11. Радзиевский А. И. Танковый удар. М.: Воениздат, 1977.