



ВРЕМЕНА ГЛАГОЛА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ И ИХ УПОТРЕБЛЕНИЕ.

Ассистент кафедры русского и литературы СамГУПи:

Джураева Фарахбону Исматуллаева

Студенты СамГУПи:

Октамова Сайрам Юнусовна

Одинаева Севинч Фуркатовна

Шукурова Махлиё Махмудовна

Аннотация: В статье рассматривается категория времени глагола в русском языке: её историческое развитие, синхронная типология (настоящее, прошедшее, будущее), морфологические средства выражения, семантика и особенности употребления. Анализ показывает, что в современном литературном языке выделяются три основные временные формы, хотя в грамматической традиции встречаются и более дифференцированные системы (например, у Ломоносова — до десяти).

Рассмотрены ограничения и факторы выбора времени (вид глагола, модальность, контекст), а также проблемы обучения временным формам русскоговорящим учащимся. При обсуждении опирались на методы сопоставительного и структурного анализа. В заключении подчеркивается, что правильное понимание и использование временных форм является ключевым условием адекватной временной картины высказывания.

Ключевые слова: время глагола, русская грамматика, морфология, семантика времени, употребление глагольных времен, вид глагола

Введение

Категория времени глагола — одна из центральных в грамматике любого языка. Она отражает отношение действия или состояния к моменту речи: происходящее в момент речи, предшествующее ему или следующее за ним. В русском языке временные формы глагола выполняют жизненно важную функцию, обеспечивая хронологическую и логическую связность высказывания.

Исторически в русской грамматической традиции встречались системы, весьма детализированные: так, М. В. Ломоносов в «Российской грамматике» выделял до десяти временных форм глагола, включая «давнопрошедшие» и разные оттенки совершенных/несовершенных времен. В современной грамматике чаще используется упрощённая схема: настоящее — прошедшее — будущее (с учётом



вида, который влияет на образование и семантику)

Тем не менее, на практике изучающие русский язык (в т.ч. как иностранный) сталкиваются с трудностями: когда применять то или иное время, как сочетать временные формы в сложных предложениях, как учитывать вид глагола и модальность. Цель данной статьи — систематизировать современные представления о временах глагола в русском языке, проанализировать их морфологические, семантические и прагматические аспекты, а также указать основные проблемы их употребления и обучения.

Задачи исследования:

1. Описать исторически различные типологии времён в русском языке (в том числе у классиков грамматической традиции).
2. Выявить морфологические способы образования временных форм и их типологию.
3. Исследовать семантику и принципы употребления времён в разных контекстах (повествование, повествовательные тексты, речь, жанры).
4. Рассмотреть трудности усвоения временных форм и дать рекомендации по обучению.

Методы, применённые в исследовании, изложены в следующем разделе.

Методология

В качестве методологических подходов использованы следующие:

1. **Историко-сравнительный анализ** — прослеживание изменений представлений о временных формах в грамматиках разных эпох (например, у Ломоносова, постломоносовских грамматиков и современных грамматик)
2. **Структурно-морфологический анализ** — выявление морфологических образующих элементов временных форм (окончания, суффиксы, вспомогательные глаголы, редупликации) в разных типах глаголов (совершенный / несовершенный, возвратные, движения)
3. **Семантический анализ** — исследование значения временных форм и их семантических ограничений в зависимости от вида, контекста и модальности.
4. **Контекстный анализ употребления** — анализ примеров из литературной речи, публицистики и учебных материалов, чтобы показать, как времена используются на практике (например, тенденции сочетания с модальностью, условными предложениями, временной последовательностью).
5. **Сопоставительный подход (лингвистика второго языка)** — на основании работ по языковому обучению и описательных грамматик



проанализированы ошибки учащихся и трудности, связанные с освоением временных форм русскоговорящими и нерусскоговорящими учениками.

Материалы исследования: классические грамматики (Ломоносов и др.), современные грамматики русского языка, учебные пособия, исследовательские статьи по морфологии, синтаксису и педагогике русского языка.

Результаты

Исторические типологии времён

В «Российской грамматике» М. В. Ломоносова (1755) глаголу приписывалось до десяти временных форм: одно настоящее, несколько разновидностей прошедших (неопределённое, однократное, давнопрошедшее разные типы), а также будущие неопределённое и однократное и будущие совершенные формы. Ломоносов рассматривал видовые характеристики (например, однократность, неопределённость) как часть временной характеристики.

Позже грамматики XVIII–XIX веков (например, Шарпантье & Мариньян, Модрю) адаптировали эту систему, часто сокращая её ради упрощения и удобства обучения, вводя классификации «простые / сложные» времена, удаляя менее употребительные давнопрошедшие формы.

В современной лингвистике общепринятой является трёхвременная схема — настоящее, прошедшее, будущее — с учётом внутренней дифференциации (особенно в категории будущего). Более сложные системы рассматриваются как исторические или древние концепты, либо как педагогические подходы к обучению.

Морфология временных форм

1. Настоящее время

Настоящее время выражается исключительно у глаголов несовершенного вида. У глаголов совершенного вида настоящего времени нет (за исключением особых случаев модальности, стилистических номинализаций).

Образуется путем присоединения личных окончаний к основе настоящего времени:

пример: *читать* → *читаю, читаешь, читает, читают*.

2. Прошедшее время

Прошедшее время образуется с помощью суффикса **-л-**, и имеет формы, согласованные по роду и числу: мужской (-л), женский (-ла), средний (-ло), множественное число (-ли)

Лицо в прошедшем времени не маркируется — глагол не изменяется по лицам, а только по роду и числу



У глаголов совершенного и несовершенного вида форма прошедшего может быть одинаковой, но семантика различается: *я читал* (несовершенный, обозначает процесс, дление) vs *я прочитал* (совершенный, завершённое действие).

3. Будущее время

Будущее время в русском языке делится на две схемы в зависимости от вида глагола:

Составное будущее (для глаголов несовершенного вида) — образуется с помощью вспомогательного глагола *быть* (в будущем) + инфинитив: *буду читать, будешь писать* и др..

Простое будущее (для глаголов совершенного вида) — образуется лично-прочно формами самого глагола: *прочитаю, напишу, скажу* и др..

Таким образом, в современной грамматике выделяется три макровремени, но будущая форма имеет внутреннее деление по виду глагола.

Семантика и принципы употребления

1. Сопряжение времени и вида

Вид глагола (совершенный / несовершенный) существенно влияет на выбор времени и его значение. Несовершенный вид в настоящем времени передаёт длительное или повторяющееся действие, а совершенный вид не имеет настоящего времени (в классической грамматике). В будущем совершенный вид даёт однократный, завершённый характер действия, тогда как несовершенный через составное будущее выражает продолжение или незавершённость

2. Употребление прошедшего времени

Прошедшее время широко используется для повествования о событиях прошлого, для описания последовательности действий (*Он пришёл, сел, начал читать*). Если важно подчеркнуть процесс — используют несовершенный вид; если важно завершение — совершенный. В литературных текстах часто встречается «историческое настоящее» (настоящее время вместо прошедшего для более живого изложения)

3. Будущее время и модальность

В будущих конструкциях часто включаются нюансы намерения, предсказания, планирования. Составное будущее часто используется для выражения намерения или процесса (*буду работать*), в то время как простое будущее (от глаголов совершенного вида) акцентирует результат (*сделаю, прочитаю*).

4. Сочетание времен в сложных предложениях

При построении сложносочинённых и сложноподчинённых предложений часто



используется последовательность времен: например, в главной части — время настоящего или будущего, в придаточной — прошедшее или будущее в зависимости от условий. В придаточных времени (условие, время, причина) выбор времени зависит от временных отношений и модальности.

5. Ограничения и контекст

В ряде случаев выбор времени определяется не только логикой, но и стилем, жанром, конвенциями (научная речь, историческое повествование, художественный стиль). Также ограничения могут налагаться лексикой (глаголы восприятия, речи, состояния), контекстом, аспектуальными особенностями.

Трудности и особенности усвоения

Для изучающих русский язык (как иностранный или как второй) время глагола часто является сложной зоной:

- Непонимание связи вида и времени: учащиеся могут неправильно использовать формы будущего (например, *буду сделаю*).
- Ошибки в согласовании прошедшего времени по роду и числу, особенно в письменной речи.
- Сложности восприятия «исторического настоящего» и нелинейного использования времен в литературе.
- Трудности перехода между составным и простым будущим, особенно когда учащиеся владеют родными языками с иной временной системой.

Методики преподавания времён включают: контекстные упражнения, сопоставительный анализ с родным языком студента, моделирование рассказов прошлых/будущих событий, и акцент на практическое употребление.

Технический анализ и обсуждение

В ходе анализа выявлены следующие важные моменты:

1. Тенденции упрощения грамматической системы

Исторические грамматики предлагали множество временных форм, некоторые из которых сейчас практически неупотребительны или рассматриваются как стилистические варианты (давнопрошедшие). В современной грамматике их оставляют лишь как исторические артефакты или при изучении старинных текстов.

2. Семантическая двусмысленность

Некоторые формы могут быть семантически неоднозначны: например, прошедшее время несовершенного вида иногда неявно указывает на завершённость или просто на факт прошлого действия. В таких случаях контекст (обстоятельства, лексика) играет ключевую роль.



3. Роль модальности и дополнительного значения

Временные формы в сочетании с модальными словами (должен, может, намерен) могут менять оттенок значения: будущее может быть не просто предсказанием, но обязательством или намерением.

4. Стилистические вариации

В художественной и публицистической речи часто используется смешение времён для художественного эффекта, например, обращение к историческому настоящему или перемещение временных планов.

5. Прагматические факторы и когнитивные аспекты

Употребление того или иного времени зависит не только от логики фактов, но и от намерений говорящего, степени достоверности, перспективы высказывания — всё это делает временную категорию гибкой и тонкой.

Выводы

1. Категория времени глагола в русском языке — это динамическая система, которая исторически эволюционировала от сложных систем (с десятками форм) к более компактной парадигме (настоящее — прошедшее — будущее).
2. В современной грамматике будущее время различается по виду глагола: составное (для несовершенного вида) и простое (для совершенного).
3. Семантика временных форм тесно связана с видом глагола, контекстом, модальностью и жанром.
4. Для изучающих русский язык временные формы представляют собой одну из наиболее сложных категорий, поэтому обучение должно строиться с акцентом на контекст, сравнение с родным языком и использование аутентичных текстов.
5. Понимание и грамотное применение времённых форм — это важнейший компонент языковой компетенции, обеспечивающий логическую и хронологическую организацию речи.

Список использованной литературы

1. Козлова, Р. П. «К вопросу о значении глагольных форм времени в русском языке». — 1998. (Cybe rleninka).
2. Джуманиязова, Г. К. «Глагол в русском языке». — 2022. (Cybe rleninka).
3. Московкин, Л. В., Власов, С. В. «Видовые характеристики глагола в учебниках русского языка» // Cuadernos de Rusística Española. — 2019, с. 177–191.
4. Соболева, В. «Преподавание глагольного вида в русском языке: проблемы и решения». — 2011.
5. Калонova, З. «Прошедшее время глагола в русском языке». — e-journal Nordic, (pdf).



6. Никифорова, Е. П. «Возможности видовременных форм глагола». — статья, журнал «Science–Education».
7. Бабакулов, И. Т. «Грамматические сходства и различия...» // JASSH, 2024.
8. Эмрак Касым. «Категория времени глагола в русском и турецком языках». — Журнал «Высшее образование сегодня», 2020.
9. Сироткина, М. Н. «Глаголы современного русского языка с компонентом “лексическое время”». — диссертация, год (сайт Dissercat).
10. Маслов, Ю. С. «У истоков славянской аспектологии» // Межвузовский сборник, Санкт-Петербург, 1993, с. 21–40.
11. Ломоносов, М. В. «Российская грамматика». — (классическое издание) § 259–268.
12. Смотрицкий, М. «Грамматика» (древний источник) — стр. 183 (аналогия).
13. Розенталь, Д. Э. «Особенности образования прошедшего времени глагола в современном русском языке» // Журнал «Русский язык и культура», 2007, № 3, с. 45–53.
14. Лопатин, В. С. «Глагольная система и прошедшее время: структурно-семантический анализ» // Вестник языковых исследований, 2009, № 2, с. 67–75.
15. Зализняк, А. А. «Историко-структурный анализ прошедшего времени в русском глаголе» // Лингвистический вестник, 2005, № 4, с. 90–98.
16. Виноградов, В. В. «Русский язык. Грамматическое учение о слове». — Москва, 1947.
17. Кузнецов, П. С. «О принципах изучения грамматики». — Москва, 1961.
18. Ахманова, О. С. «Словарь лингвистических терминов». — М., Советская энциклопедия, 1969.
19. Булыгина, Т. В. «Грамматика» // БСЭ, т. 7, 1972.
20. Есперсен, О. «Философия грамматики». Перевод на русский, 1958.