



Некоторые аспекты правовых отношений между бывшими супругами

Каримова Зулфизар Лочиновна

самостоятельный соискатель

Аннотация: В статье сделана попытка определить правовой статус бывшего супруга. В частности, речь идет: о разделе имущества бывших супругов в отношении совместного имущества; о правовом регулировании алиментных соглашений супругов, отношения по поводу получения пенсии умершего супруга и др. Кроме этого в статье говорится о правовом регулировании взыскания алиментов за границей.

Ключевые слова: бывшие супруги, брак, расторжение брака, прекращение брака, совместное имущество, алименты, раздел имущества, пенсия.

Прежде чем говорить о правовых отношениях между бывшими супругами, давайте уточним, кто подразумевается под бывшими супругами. Бывшие супруги - это лица, с которым прекращена брачная связь, в контексте различных сфер правовой жизни — вещных, семейных, наследственных, корпоративных, конкурсных правоотношений и др.

Одной из самых неоднозначных категорий в контексте системы юридических фактов являются факты-состояния [1], пример которых — состояние в брачном союзе. Однако с учетом актуальной правоприменительной практики и положений закона (включая предлагаемые реформы [2]) для юридической плоскости значение имеет не только нахождение в указанной связи, но и ее прекращение. В частности,



подобное воздействие усматривается в области корпоративного, вещного, наследственного, обязательственного, жилищного права, отношений несостоятельности (банкротства) и, конечно, семейного права.

Как известно, расторжение брака — это законодательно урегулированная процедура, предполагающая наличие воли одного либо обоих супругов, направленная на прекращение брачно-семейных правоотношений, юридического факта-состояния — супружества, с целью защиты прав супругов и других членов семьи при отсутствии нарушений условий его заключения, фиктивности, а также естественных причин его прекращения (смерти одного из супругов). Или, другими словами, расторжение брака (развод) представляет собой юридический факт, прекращающий семейные правоотношения между супругами, и влекущий за собой возникновение новых правоотношений между бывшими супругами.

Безусловно, в первую очередь прекращение брачной связи влияет на область, которая непосредственно посвящена ее правовому регулированию. В то же время для настоящего исследования значимым является разрешение вопроса о последствиях ее разрыва в контексте имущественных отношений бывших супругов.

Согласно ч.9 статьи 27 СК РУ: «К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности». В этот срок они могут обратиться в суд и доказать, что и кому принадлежит, чьих денег было затрачено на покупку больше, и кто какие доли заслуживает в общем имуществе.

Ошибочно полагать, что после трех лет имущество перейдет в собственность того, на кого оно записано. Если не поделить имущество, через три года все нажитое в браке навсегда останется в совместной собственности.



После трех лет определить доли в имуществе поможет соглашение, оформленное у нотариуса. Но если после трех лет подать в суд на раздел имущества, суд откажет.

Совместная собственность означает, что собственники должны пользоваться имуществом вместе и по согласию. Например, в браке купили квартиру, оформили на мужа и после развода имущество никто не делил. По документам собственник мужчина, однако фактически у квартиры есть еще один собственник - бывшая жена.

Если мужчина продаст квартиру без согласия жены, значит, он распорядится общим имуществом без ее согласия. Следовательно, жена может обратиться в суд за защитой своих прав.

Также если говорить о механизме правового регулирования алиментных соглашений супругов, следует признать, что казавшееся перспективным указанное соглашение, как средство правового регулирования имеющих большую социальную значимость отношений, за годы действия СК РУз оказалось неэффективным, поскольку явно недостаточно востребовано обществом. В числе причин непопулярности среди населения договорного способа урегулирования отношений по оказанию материальной поддержки членам семьи называются: слабая информированность населения; неуверенность в том, что соглашение, в отличие от судебного решения, будет исполняться; необходимость уплаты государственной пошлины (тарифа) за удостоверение соглашения об уплате алиментов. Кроме того, механизм практического действия норм об алиментных соглашениях оказался недостаточно продуманным, плохо «вписывающимся» в процедуры нотариальной деятельности и исполнительного производства.

Статьи 117 и 118 СК РУз предусматривают несколько юридических составов, влекущих возникновение алиментного обязательства между супругами и бывшими



супругами. Выделяются общий и специальный юридические составы возникновения обязанности материального содержания одного супруга другим супругом (бывшим супругом). Особое внимание уделено исследованию нетрудоспособности как элементу общего состава возникновения алиментного обязательства между супругами.

“Супруги обязаны оказывать материальную помощь друг другу. В случае отказа в такой помощи нуждающийся нетрудоспособный супруг, а также жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком с инвалидностью до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком с инвалидностью с детства I группы, имеют право в судебном порядке получать содержание (алименты) от другого супруга, если последний в состоянии его предоставить” (статья 117 СК РУ). Понятие «материальная помощь», которое использовал законодатель, не случайно. По сравнению с несовершеннолетними гражданами, состоящими на иждивении родителей, отношения супругов не предполагают полного содержания, речь идет только о поддержке, предоставлении дополнительного дохода при наличии необходимости в таковом и возможности алиментно-обязанного лица предоставить эту помощь.

Исходя из толкования норм Семейного кодекса, можно сделать вывод, что данные алиментные обязательства возникают только между лицами, состоящими или состоявшими ранее в зарегистрированном браке.

В сфере правового регулирования семейных отношений с иностранным элементом острыми вопросами остаются проблемы взыскания алиментов за границей. Они связаны не только с семейным и международным правом, но и с правовым регулированием признания и исполнения судебных решений по алиментным обязательствам на территории иностранных государств.



Регулирование алиментных обязательств, их признания и исполнения осуществляется рядом универсальных международных договоров. К ним относятся: Нью-Йоркская конвенция ООН от 20 июня 1956 г. о взыскании алиментов за границей (вступила в силу 25 мая 1957 г., открыта для подписания с 20 июня 1956 г.); Гаагская конвенция от 24 октября 1956 г. о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей (принята на Восьмой сессии Гаагской конференции, вступила в силу 1 января 1962 г.); Гаагская конвенция от 15 апреля 1958 г. о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей (вступила в силу 1 января 1962 г.); Гаагская конвенция от 2 октября 1973 г. о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах (одобрена на Двенадцатой сессии Гаагской конференции, вступила в силу 1 октября 1977 г.); Гаагская конвенция от 2 октября 1973 г. о праве, применимом к алиментным обязательствам (одобрена на Двенадцатой сессии Гаагской конференции (1972 г.), вступила в силу 1 октября 1977 г.) [3, с. 60-61].

Более урегулированными в данной области считаются отношения между Республикой Узбекистан и странами-участницами СНГ, которые являются участниками Модельного закона СНГ - Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (Минская конвенция) [4]. Согласно данному документу решения судов государств-участников договора признаются в остальных государствах, подписавших данный договор, и рассматриваются в целях принудительного исполнения.

Минская (статья 27) конвенция регулирует алиментные обязательства супружей. Так, если один из супружей проживает на территории одной договаривающейся стороны, а второй - на территории другой, и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются. Если один из супружей является гражданином одной договаривающейся



INNOVATIVE PUBLICATION

Journal of Effective

Vol.2 №10 (2024). October

innovativepublication.uz

Learning and Sustainable Innovation



стороны, а второй - другой, и один из них проживает на территории одной, а второй - на территории другой, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное местожительство.

Кроме того, Модельный закон СНГ закрепляет за каждой из договаривающихся сторон обязательство в оказании друг другу помощи в розыске ответчика по делам о взыскании алиментов, когда есть основание полагать, что ответчик находится на территории другой договаривающейся стороны, и судом вынесено определение об объявлении его в розыск (п. 5 ст. 32).

Каждая из договаривающихся сторон на условиях, предусмотренных Конвенцией, признает и исполняет вынесенные на территории других договаривающихся сторон решения учреждений юстиции по гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств.

Однако практика свидетельствует, что даже наличие международных договоров о сотрудничестве не гарантирует положительный исход дел по взысканию алиментов с граждан-должников, находящихся на территории других государств, вследствие чего следует изменить подход государства к проблеме невыплаты алиментов.

И ещё одним из видов отношений между бывшими супружами являются отношения по поводу получения пенсии умершего супруга. Такая практика действует в таких государствах как: Австрия, Болгария, Кипр, Дания, Франция, Греция, Исландия, Латвия, Голландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Швеция и Испания. А в Российской Федерации после смерти супруга, размер пенсии которого был выше, вдовец или вдова могут рассчитывать на нее вместо своей. В каждом государстве различаются условия, сроки получения пенсии умершего супруга, а также получатели (в некоторых государствах такую пенсию может получать как муж, так и жена, а в некоторых – только жена).



Что касается нашего государства, стоит отметить, что [Законом](#) «*О государственном пенсионном обеспечении граждан» [5] и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий» [6] от 13 октября 2022 г. за №592 в нашей республике в случае, если супруг получал больше, чем другой супруг, он/она могут получить пенсию по случаю потери кормильца. Супруга имеет право на пенсию по случаю, если достигла пенсионного возраста, то есть возраста 55 лет. При этом следует иметь в виду, что гражданам, имеющим право на различные виды государственных пенсий (по возрасту, по инвалидности и по случаю потери кормильца), назначается одна пенсия по их выбору. При переводе с одного вида пенсии на другой выплата назначенной пенсии прекращается и назначается пенсия другого вида, согласно требованиям, предъявляемым законодательством.*

Может сложиться мнение, что можно «перейти» на пенсию умершего супруга. Это не совсем верно. Пенсия по СПК (случаю потери кормильца) — это не полный «перевод» выплат скончавшегося мужа его жене, а новый вид пенсии со своими правилами расчёта. Вдова не будет полностью получать выплаты, которые ранее причитались её супругу. Поэтому далеко не всегда, даже при высокой пенсии скончавшегося, такой переход бывает выгоден.

Пенсия по СПК сохраняется при вступлении в новый брак. При этом не играет роли размер доходов нового супруга. Это правило действует только для тех, кто оформил пенсию по СПК до вступления в новый брак. Но если выйти замуж до оформления выплат, в их назначении откажут. Даже если в последующем женщина разведётся или новый супруг умрёт, оформить пенсию по потере кормильца — первого мужа вдова не сможет [7].



Сноски/Иқтибослар/References:

- [1] Бершицкий Э. Е. Разборки из «Ада»: судебный раздел имущества супругов как сделка? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2021. — № 11. — С. 5—31.
- [2] Брикса К. Проблемы и перспективы развития института совместной собственности супругов // Цивилистика. — 2021. — № 3. — С. 29—41.
- [3] Долинская В. В., Долинская Л. М. Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 11. -С. 56 - 65.
- [4] Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1064.
- [5] <https://lex.uz/docs/112312>
- [6] <https://lex.uz/docs/6236060>
- [7] <https://sberbankaktivno.ru/journal/article/2720>