



## РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

**Гафурова Махфуза Аббасовна**

Кафедра методологии начального образования

Доктор философии педагогических наук (PhD)

Ферганский государственный университет

[mahfuza.gafurova73@gmail.com](mailto:mahfuza.gafurova73@gmail.com)

**Аннотация:** В статье рассматриваются анализ ключевых компетенций функциональной грамотности, виды и содержания функциональной грамотности, основные её компоненты. Гипотеза исследования основана на предложении о том, что предложенные компетенции многогранной педагогической деятельности будут эффективно влиять на уровень сформированности профессиональной компетентности учителя, направленной на формирование функциональной грамотности школьников.

**Ключевые слова:** грамотность, компетентность, компетенции, профессиональная компетентность педагога, функциональная грамотность.

Глобальные изменения, которые происходят во всех сферах нашей жизни, проявляются и в сфере образования. Прежде всего, это связано с ускорением всех социокультурных перемен. Наблюдается очевидное несоответствие между развитием образования и общим уровнем культурного и технического окружения. Нарушилась веками сложившаяся система передачи опыта и традиций. Стремительно сокращаются сроки внедрения в практику новейших достижений науки и техники, зачастую полученные профессиональные навыки становятся невостребованными. Анализ современной образовательной ситуации в



философском, социально-экономическом и психолого-педагогическом контекстах обосновывает пересмотр содержания функциональной грамотности. Под функциональной грамотностью понимается «повышаемый по мере развития общества и роста потребностей личности уровень знаний и умений, необходимый для полноценного и эффективного участия человека в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития» [1].

Грамотность – это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т. е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были введены понятия «минимальной грамотности» и «функциональной грамотности». Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе – способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

В современном динамически развивающемся обществе значительно расширилось содержание понятия "грамотность". Наряду с традиционной интерпретацией грамотности, характеризующей умение человека читать, писать и производить арифметические расчеты, стало активно использоваться понятие "функциональная грамотность". Оно сравнительно молодо: появилось в конце 60-х годов прошлого века в документах ЮНЕСКО и позднее вошло в обиход исследователей [2]. Примерно до середины 1970-х годов концепция и стратегия исследования связывалась с профессиональной деятельностью людей: компенсацией недостающих знаний и умений в этой сфере. В дальнейшем подобный подход был признан односторонним. Функциональная грамотность стала рассматриваться в более широком смысле: включать компьютерную грамотность, политическую, экономическую грамотность и т.д. [3]. Американский исследователь



Е. Д. Херш ввел понятие "культурная грамотность". В результате кропотливого исследования он отобрал 4500 наименований предметов, имен, дат, событий, которые должны знать американцы, считающие себя грамотными в культурном отношении. Результаты опросов были опубликованы в 1988 г. [4]. При конкретном рассмотрении понятие "функциональная неграмотность" используется в различных смыслах: вторичная неграмотность человека, ранее владевшего соответствующими знаниями и умениями, но утратившего их в результате их "не востребованности"; неразвитость определенных умений и прикладных знаний в силу недостатков школьного образования; повышение по мере развития общества социальных требований к уровню функциональной грамотности, в результате чего люди не удовлетворяют новым стандартам грамотности; неграмотность в выполнении новых функций в профессиональной деятельности (например, экономическая, компьютерная, правовая неграмотность).

Функциональная грамотность в широком смысле представляет собой интегральное качество личности, которое можно рассматривать в различных аспектах. Инвариантными являются математическая, читательская и естественно-научная грамотность. Другие аспекты функциональной грамотности, например финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативные качества личности, становятся объектом внимания педагогического сообщества по мере их актуализации. В концепции П. Р. Атутова функциональная грамотность рассматривается в двух аспектах, «первый из которых связан с вооружением учащихся необходимым и достаточным объемом знаний, умений, навыков, обеспечивающих возможность вхождения школьников в будущую деятельность, имея достаточный базис для эффективной практической работы на протяжении длительного периода. Второй аспект связан с формированием мотивов для непрерывного совершенствования своих знаний, умений и качеств личности, позволяющих всегда быть в деловой форме и постоянно и чутко реагировать на



систематически изменяющуюся информационную и технологическую обстановку» [5].

Для оценки функциональной грамотности учащимся предлагается найти решение проблем, которые отличаются от традиционных школьных заданий и характерны для реальных жизненных ситуаций. Эти ситуации, как правило, новые для учащихся, связаны с их личной жизнью, работой, отдыхом, с жизнью общества. Проблемы, поставленные в рамках этих заданий, требуют от учащегося, опираясь на уже имеющиеся умения и знания, полученные при изучении различных учебных предметов, применить свои способности в новом контексте, разработать подходы к решению проблем, проявить гибкость мышления. Системообразующим элементом содержания такого комплексного задания является концепт [6]. Сущностной характеристикой этого понятия (концепт — *лат.* *conceptus* — мысль, представление) выступает система ценностей и смыслов, описывающая тот или иной объект. Концепт прежде всего определяет те смыслы, воспоминания, впечатления, ценности, которые он актуализирует и объединяет в единую систему [4, с.12].

Выполнение заданий, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности, ориентирует на актуальность и потенциальную возможность использования приобретаемых знаний и умений, т. е. способствует формированию у обучающихся готовности к их применению в дальнейшей практической деятельности. Несомненно, что в методическом отношении конструирование таких заданий — сложная проблема.

При знакомстве с заданиями на формирование и оценку функциональной грамотности сразу обращает на себя внимание достаточно большой объем текста. Структуру такого комплексного задания составляют следующие компоненты: — *название задания* отражает его фабулу (сюжет), зачастую носит образный характер;



- *фабула (сюжет)* описывает совокупность взаимосвязанных событий, факторов и явлений, задающих контекст задания;
- *стимул задания* ориентирует учащегося в контексте задания и мотивирует на его выполнение;
- *формулировка задачи* точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания;
- *оценка выполненной задачи* содержит предполагаемый ответ и указывает на количество баллов оценки ответа.

Сюжет задачи представляет собой описание ситуации, которую надо решить, ответив на вопросы, носящие проблемный характер, и (или) выполнив задания, которые демонстрируют действенность знаний. Содержание сюжета, как правило, определяется потребностями и интересами конкретной группы учащихся, ориентировано на имеющийся культурный опыт и предоставляет возможность творчески осваивать новый опыт.

Таким образом, для осуществления результативной педагогической деятельности по формированию функциональной грамотности школьников учитель должен обладать системой компетенций, которые обеспечивают многофункциональную педагогическую деятельность в общеобразовательной школе в целом.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. *Ефремова Н. Ф.* Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов. Рекомендации для вузов, приступающих к переходу на компетентностное обучение студентов. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 132 с
2. International and Regional Documents on Adult Education. Anthology of Texts with Comments. Bonn, 2003. P. 25. Glossary of Adult Learning in Europe. Hamburg, 1999. P.



- 90; Зарубежный опыт реформ в образовании: Аналитический обзор (материалы к заседанию Государственного Совета Российской Федерации). М., 2001. *Гаврилюк В. В.* Преодоление функциональной неграмотности и формирование социальной компетентности // Социол. исслед. 2006. N 12.
3. *Танган С. А.* Грамотность в компьютерный век // Педагогика. 1995. N 1; Literacy and Learning Society, Paris, 1997.
4. *Hirsch E.D.* Cultural literacy. What every American needs to know. N.Y., 1988.
5. *Ермоленко В. А.* Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание «Альманах Пространство и Время». 2015. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschegosyateoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 21.04.2019).
6. *Алексашина И. Ю., Киселев Ю. П.* Система ориентиров конструирования заданий для развития и оценивания функциональной грамотности обучающихся // Современные проблемы науки и образования. 2019. №3. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28803> (дата обращения: 08.05.2019).
7. 33. *Цукерман Г. А., Ермакова И. В., Кудина Г. Н., Соколова О. В.* Понимание противоречий: микроанализ задач теста PISA–2000 // Психологическая наука и образование. 2005. №1. С. 51–63