



## ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ И КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦВЕТА

**Сагдиева Гузаль Жураевна**

Преподаватель

Узбекский государственный

университет мировых языков

контакты: +998909110093

e-mail: [guzal4748@gmail.com](mailto:guzal4748@gmail.com)

**Аннотация:** В статье рассматриваются лингвокультурологические и когнитивные аспекты изучения цветовой лексики в различных языках и культурах. Цвет анализируется как сложный семиотический и когнитивный феномен, отражающий особенности национального мышления, культурных традиций и восприятия мира. Особое внимание уделяется символике цветов, цветовым метафорам, концептуализации цветовых категорий, а также различиям и универсалиям в их репрезентации. Исследование базируется на сопоставительном и когнитивном анализе, включающем методы ассоциативного эксперимента, корпусного исследования и анализа фразеологических единиц. Полученные результаты подчеркивают важность цвета как элемента лингвокультурного пространства и средства выражения ментальности народа.

**Ключевые слова:** цвет, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, символика цвета, цветовая метафора, концепт, межкультурная коммуникация, языковая картина мира, ассоциативный эксперимент, цветовая категоризация.



Цвет — это не только физическое явление, но и значимый элемент человеческого восприятия, который активно отражается в языке, культуре и мышлении. Лингвокультурологический и когнитивные подходы к изучению цвета позволяют выявить, каким образом цветовые категории формируются, осмысливаются и используются в различных языках и культурах. В данной статье рассматриваются особенности репрезентации цвета в языке, культурная символика цветовых обозначений, а также когнитивные механизмы категоризации цветовых понятий [1, 12]. Лингвокультурология исследует взаимосвязь языка и культуры, выявляя, как культурные ценности, традиции и мировоззрение нации находят отражение в языковых единицах. Цвет в этом контексте выступает как один из ключевых компонентов культурного кода. В разных культурах одни и те же цвета могут обладать различными значениями. Например, белый цвет в западных странах ассоциируется с чистотой, невинностью и праздником, тогда как в Китае и некоторых других азиатских культурах он символизирует траур и смерть. Черный цвет, напротив, в западной культуре часто ассоциируется с печалью, скорбью, элегантностью, тогда как в африканских культурах он может символизировать плодородие и силу [2, 63].

Цветовые метафоры и фразеологизмы — яркое проявление культурной специфики. В русском языке выражения "белая ворона", "черная зависть", "красная строка" содержат в себе символику, отражающую отношение носителей языка к определённым явлениям. Изучение подобных выражений позволяет глубже понять особенности национального мышления. Когнитивная лингвистика сосредоточена на том, как языковые единицы отражают и структурируют ментальные процессы [3, 119]. Цветовые категории формируются не только на основе зрительного восприятия, но и под влиянием культурного опыта, личных ассоциаций, социального контекста. Исследования показывают, что разные языки имеют разное количество базовых цветовых терминов. Согласно теории Брента Берлина и Пола Кей (1969), существует универсальная последовательность появления цветовых



терминов в языках мира: сначала черный и белый, затем красный, зеленый и желтый, и так далее [4, 52]. Это подтверждает когнитивную природу освоения цветовых понятий, которая, тем не менее, видоизменяется под влиянием культуры. Когнитивные метафоры, в которых участвуют цветовые термины, отражают универсальные и специфические модели мышления. Например, в английском языке выражение "to feel blue" (чувствовать себя подавленным) не имеет прямого аналога в русском языке, хотя может быть переведено как "тосковать"[5, 134]. Однако в русском существует выражение "зеленеть от злости", которое отсутствует в английском. Эти различия иллюстрируют, как когнитивные схемы, связанные с цветом, варьируются в разных языковых сообществах. Концепт цвета представляет собой ментальную единицу, объединяющую сенсорные, эмоциональные, культурные и языковые составляющие. Он может включать образы, ассоциации, символы и устойчивые представления, характерные для конкретной культуры [6, 89].

Концептуальный анализ цветовых значений показывает, что многие цвета обладают полисемией — множественностью значений, актуализирующихся в зависимости от контекста. Например, красный может означать как любовь и страсть, так и агрессию, опасность или революцию. Синий может ассоциироваться с небом, спокойствием, верностью, но также и с холодом, грустью [7, 77]. В процессе межкультурной коммуникации понимание цветовых концептов может вызывать трудности. Одни и те же цвета могут вызывать разные ассоциации у представителей разных культур. Это особенно важно учитывать в сфере маркетинга, дизайна, рекламы, перевода и международных переговоров. Для анализа цветовой репрезентации используются разнообразные методы: корпусный анализ, интервью, анкетирование, ассоциативные эксперименты, сравнительный анализ фразеологизмов и метафор. Один из эффективных подходов — создание ассоциативных полей цвета, выявляющих типичные реакции носителей языка на тот или иной цвет [8, 144].



Сопоставительный анализ цветовых концептов в разных культурах позволяет определить культурные доминанты и выявить универсалии. Также активно используется метод концептуального моделирования, при котором разрабатываются когнитивные карты и схемы, отражающие ментальные структуры, связанные с цветами.

Цвет является важным элементом не только в визуальном, но и в когнитивном и культурном пространстве [9, 63]. Его изучение с позиций лингвокультурологии и когнитивной лингвистики позволяет глубже понять, как язык и культура взаимодействуют в процессе формирования смыслов. Цветовые категории, метафоры и концепты служат не только средствами описания реальности, но и отражают специфические способы мышления и восприятия мира. Таким образом, исследование цвета — это ключ к пониманию ментальности и культурной идентичности различных народов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Berlin B., Kay P. Basic Color Terms: Their Universality and Evolution. — Berkeley: University of California Press, 1969. — P. 12.
2. Boldyrev N.N. Cognitive Semantics. — Tambov: TSU, 2014. — P. 63.
3. Hall E.T. Beyond Culture. — NY: Anchor Books, 1976. — P. 119.
4. Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. — Chicago: University of Chicago Press, 1980. — P. 52.
5. Кубрякова Е.С. Язык и знание. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — С. 134.
6. Маслова В.А. Лингвокультурология. — М.: Академия, 2001. — С. 89.



7. Павиленис Р.И. Проблемы смыслового анализа языка. — М.: Прогресс, 1983. — С. 77.
8. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. — М.: Школа «Языки русской культуры», 2001. — С. 144.
9. Цивьян Т.В. Цвет в традиционной символике. — М.: Наука, 1990. — С. 63.