



**Сравнение в контексте художественного текста (на материальное  
произведение русских классиков XIX-XX века)**

**Юсупов Сабирбай**

Ассистент преподаватель Ташкентского  
университета гуманитарных наук

+99899770-25-53

**Утепбергенова Нурсулу**

Студентка третьего курса филологического  
факультета Ташкентского университета

гуманитарных наук

+99895270-13-17

[nuriutaeva2022@gmail.com](mailto:nuriutaeva2022@gmail.com)

**Аннотация:** В статье рассматривается роль и функции сравнений в художественной литературе XIX–XX веков на материале произведений русских классиков, таких как А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, М. А. Булгаков. Анализируются основные функции сравнений: изобразительная, эмоциональная, характерологическая, философская, композиционная и ритмическая. Рассматривается различие между сравнением и другими тропами, такими как метафора, олицетворение, гиперболо, метонимия, синекдоха и эпитет. Приводятся примеры сравнений из произведений классиков и



их анализ, демонстрирующий индивидуальные особенности авторского стиля. Делается вывод о значении сравнений как важного выразительного средства, способствующего созданию образности, эмоционального воздействия и глубины повествования.

**Ключевые слова:** сравнение, художественная литература, тропы, изобразительность, эмоциональность, психологизм, композиция, стиль, метафора, классики русской литературы.

**Annotatsiya:** Maqolada A.S.Pushkin, N.V.Gogol, F.M.Dostoyevskiy, L.N.Tolstoy, A.P.Chexov, M.A.Bulgakov kabi rus klassiklarining asarlari asosida 19—20-asrlar badiiy adabiyotidagi qiyoslashning o‘rni va vazifalari ko‘rib chiqiladi. Taqqoslashning asosiy funktsiyalari tahlil qilinadi: vizual, hissiy, xarakterologik, falsafiy, kompozitsion va ritmik. O‘xshatishning metafora, personifikatsiya, giperbola, metonimiya, sinekdoxa va epitet kabi boshqa troplardan farqini muhokama qiladi. Klassik ijodkorlar ijodidan qiyoslash va ularni tahlil qilishdan misollar keltirilib, muallif uslubining individual xususiyatlarini namoyon etadi. Taqqoslashning obrazlilik, hissiy ta’sir va hikoyaning chuqurligini yaratishga yordam beruvchi muhim ifoda vositasi sifatidagi ahamiyati haqida xulosa chiqariladi.

**Kalit so'zlar:** taqqoslash, fantastika, troplar, obrazlilik, emotsionallik, psixologizm, kompozitsiya, uslub, metafora, rus adabiyoti klassikasi.

**Abstract:** The role and tasks of comparison in the fiction of the 19th and 20th centuries are considered based on the works of Russian classics such as A.S. Pushkin, N.V. Gogol, F.M. Dostoyevsky, L.N. Tolstoy, A.P. Chekhov, M.A. Bulgakov. The main functions of comparison are analyzed: visual, emotional, characterological, philosophical, compositional and rhythmic. Discusses how simile differs from other tropes such as



metaphor, personification, hyperbole, metonymy, synecdoche, and epithet. Examples of the comparison and analysis of the works of classical creators are given, and the individual characteristics of the author's style are shown. A conclusion is made about the importance of comparison as an important means of expression that helps to create imagery, emotional impact and depth of the story.

**Key words:** comparison, fiction, tropes, imagery, emotionality, psychologism, composition, style, metaphor, classics of Russian literature.

**Сравнение** – один из ключевых выразительных приемов в художественной литературе, позволяющий автору создавать яркие образы, усиливать эмоциональное воздействие на читателя и глубже раскрывать смысл произведения. Этот троп строится на сопоставлении двух явлений, предметов или понятий на основе их общего признака, что способствует более точному восприятию художественной реальности.

В русской литературе XIX–XX веков сравнения играют важную роль, становясь средством индивидуального авторского стиля, элементом композиции и способом художественного осмысления действительности. Разные писатели использовали этот прием по-своему: у одних он служил для создания тонких психологических характеристик, у других — для формирования эпического масштаба произведения, а у третьих — для сатирического или гротескного эффекта.

### **Функции сравнений в художественном тексте**

#### **1. Изобразительная (живописность, наглядность)**

Сравнение помогает читателю представить предмет, явление или человека более четко и зримо.



«Ветер, как бешеный зверь, выл и завывал» – создается образ свирепой бури [1].

«Павел Петрович был тонок и строен, как английский лорд» – помогает визуализировать героя [2].

## **2. Эмоциональная (выражение чувств и настроения)**

Через сравнения передаются переживания персонажей и настроение произведения.

«Душа его металась, как птица в клетке» – передается душевная борьба Раскольниковова [3].

«Любовь охватила его, как пожар» – сравнение усиливает эмоциональное состояние героя [4].

## **3. Характерологическая (передача особенностей персонажа)**

Сравнение помогает раскрыть характер героя, его индивидуальные черты.

«Он был круглый, как шар» (о Плюшкине) – создается образ полного, неуклюжего человека [5].

«Он гнулся, как тростинка на ветру» – подчеркивается льстивый, угодливый характер героя [6].

## **4. Философская и символическая (создание глубинных смыслов)**

Часто сравнения несут в себе философские размышления о жизни, судьбе, времени.

«Жизнь его прошла, как тень» – выражает бренность человеческого существования [7].

«Свобода светит, как знамя» – символическое значение революции [8]



### 5. Композиционная (структурирование текста)

Сравнения могут связывать эпизоды, помогать в построении сюжета.

Л. Н. Толстой в «Анне Карениной» использует повторяющиеся образы (Анна – как моль, стремящаяся к огню), что подчеркивает трагизм судьбы героини.

### 6. Ритмическая (усиление музыкальности и выразительности текста)

Многие сравнения придают тексту особую ритмику, делая его звучание более выразительным.

«Любовь – как атомная бомба» (резкие, экспрессивные сравнения).[9].

### Различие между сравнением, метафорой и другими тропами.

#### 1. Сравнение

Сравнение сопоставляет два объекта через общий признак с помощью союзов «как», «словно», «будто», «точно».

"Как ветреная красавица, она казалась холодна." [10].

Здесь героиня сравнивается с ветреной красавицей через союз «как».

#### 2. Метафора

Метафора – скрытое сравнение, в котором один предмет описывается через качества другого без союзов.

"В комнату вбежала туча дыма." [11].

Дым сравнивается с тучей, но без использования слов «как» или «будто».

#### 3. Олицетворение

Олицетворение приписывает неживым предметам свойства живых существ.

"Старый дуб стоял, задумавшись, и грустил о чем-то своём." [12].



Дерево наделяется человеческими качествами – оно «задумалось» и «грустит».

#### **4. Гипербола**

Гипербола – это преувеличение для усиления выразительности.

"В его глазах было столько огня, что можно было зажигать свечи." [13].

Конечно, буквально это невозможно, но преувеличение подчёркивает пылкость героя.

#### **5. Метонимия**

Метонимия – замена одного понятия другим, связанным с ним по значению.

"Все село вышло на улицу его проводить." [14].

Имеется в виду не буквально всё село (дома, улицы), а его жители.

#### **6. Синекдоха**

Синекдоха – разновидность метонимии, когда часть обозначает целое или наоборот.

"Француз дрожал под его саблей." [15].

Здесь «француз» – это не один человек, а собирательный образ французской армии.

#### **7. Эпитет**

Эпитет – это образное определение, подчёркивающее важное качество предмета.

"Люблю грозу в начале мая..." (Ф. И. Тютчев).

Эпитет «люблю» придаёт стихотворению личностный, эмоциональный оттенок.



**Анализ сравнений в текстах на материале произведения русских классиков XIX-XX веков ( А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, М. Булгаков).**

Приведём несколько примеров сравнений из произведений русских классиков XIX–XX веков с их анализом.

1. Александр Пушкин — «Евгений Онегин»:

"Как мотылек, летящий на огонь."

Анализ:

Это сравнение описывает губительное влечение, когда герой (или кто-то другой) движется к своей гибели, не осознавая опасности. Часто встречается в романтической и трагической литературе.

2. Николай Гоголь — «Мертвые души»

"В бричке сидел господин, не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок — нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так, чтобы слишком молод."

Анализ:

Гоголь здесь использует неявные сравнения (отрицательные), чтобы передать обобщенный и слегка карикатурный образ Чичикова. Это подчеркивает его среднестатистичность и способность вливаться в любую среду.

3. Федор Достоевский — «Преступление и наказание»:

"Он был бледен, как полотно."

Анализ:



Это классическое гиперболизированное сравнение, передающее сильное эмоциональное или физическое состояние героя (испуг, болезнь, потрясение). Достоевский часто использует подобные приемы для создания экспрессии.

4. Лев Толстой — «Война и мир»:

"Князь Андрей лежал на земле, глядя в небо, как человек, нашедший наконец покой."

Анализ:

Это сравнение передает переходное состояние героя между жизнью и смертью. Толстой мастерски использует такие образы для психологического раскрытия персонажей.

5. Антон Чехов — «Человек в футляре»

"Он был, как улитка в раковине."

Анализ:

Здесь сравнение напрямую раскрывает суть характера Беликова — замкнутого, боящегося жизни человека. Чеховские сравнения часто краткие, но выразительные.

6. Михаил Булгаков — «Мастер и Маргарита»

"Луна висела в небе, как золотой пятак."

Анализ:

Это метафорически-ироническое сравнение: оно одновременно простое и выразительное, передает визуальный образ, но также создает ощущение сюрреалистичности, характерное для романа.



Каждый писатель использует сравнения в зависимости от своего стиля и задач произведения:

Пушкин — для романтической образности.

Гоголь — для сатирического и гротескного эффекта.

Достоевский — для психологического напряжения.

Толстой — для глубокой философской мысли.

Чехов — для лаконичного, но меткого описания.

Булгаков — для создания мистической атмосферы.

### **Заключение**

Сравнение является одним из важнейших выразительных средств художественной литературы, играя ключевую роль в создании образности, эмоциональной насыщенности и глубины повествования. Анализ произведений русских классиков XIX–XX веков показал, что этот троп используется авторами в самых разных формах и с различными целями — от создания психологических характеристик персонажей до передачи философских идей.

В литературе XIX века (например, у Пушкина, Гоголя, Толстого, Достоевского) сравнение нередко выступает средством углубления психологизма, помогает раскрыть внутренний мир героев и оттенить драматизм повествования. В XX веке (например, у Бунина, Булгакова, Платонова) сравнения становятся более многослойными, символическими, иногда приобретая даже гротескный или абсурдистский характер.



### Список литературы:

1. А. С. Пушкин «Капитанской дочка».
2. И. С. Тургенев «Отцы и дети».
3. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание».
4. Л. Н. Толстой «Война и мир».
5. Н. В. Гоголь «Мертвые души».
6. А. П. Чехов «Толстый и тонкий»
7. М. Горький «Старуха Изергиль»
8. А. А. Блок «Двенадцать»
9. В. В. Маяковский «Облака в штанах»:
10. А. С. Пушкин «Евгений Онегин»
11. М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
12. И. С. Тургенев «Отцы и дети»
13. Н. В. Гоголь «Мёртвые души»
14. А. П. Чехов «Человек в футляре»
15. Л. Н. Толстой «Война и мир»